

## **Justitsministeriet**

Att.: Kaare Linde  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Sendt til: strafferetskontoret@jm.dk

16. februar 2017

## **Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love**

Dansk Erhverv har modtaget høringen d. 12. januar og har følgende bemærkninger hertil:

### **Generelle bemærkninger**

Lovforslaget vedrører en række tiltag til bekæmpelse af udbredelse af terrorpropaganda m.m. Det indebærer bl.a. muligheden for at pålægge teleselskaber at blokere hjemmesider, hvis der er grund til at antage, at der fra hjemmesiden foretages overtrædelse af straffeloven.

Dansk Erhverv støtter hensigten om at bekæmpe udbredelsen af terrorpropaganda. Men forslaget er yderst betænkeligt både i sit meget brede omfang, der går langt ud over terrorbekæmpelse, de foreslåede metoder og den manglende præcision i de forudsætninger, der skal opfyldes for at myndighederne kan pålægge teleselskaber at blokere for hjemmesider.

### **Specifikke bemærkninger**

Dansk Erhvervs betænkeligheder drejer sig især om den foreslåede tilføjelse af en § 791 d til Retsplejelovens kapitel 71.

#### Indgrebets begrundelse

Det er frem for alt yderst betænkeligt, at en blokering af hjemmesider kun kræver, ”at der er grund til at antage”, at der fra hjemmesiden foretages overtrædelser af straffeloven. Det er et meget lavt bevis- eller dokumentationskrav og mindre krævende end fx en begrundet mistanke. Det er et svagt grundlag for et betydeligt indgreb i grundlæggende rettigheder.

### Forslagets omfang

Desuden er omfanget af forslaget problematisk. Forslaget handler som udgangspunkt om bekæmpelse af terrorpropaganda. Men i dette tilfælde bruges bekæmpelse af terrorpropaganda som en anledning til at udstrække muligheden for et indgreb til *alle* overtrædelser af straffeloven, der foretages fra en hjemmeside.

Justitsministeriet giver som begrundelse, at det ikke har fundet det hensigtsmæssigt at begrænse bestemmelsens anvendelsesområde til bestemte overtrædelser af straffeloven. Det er ikke betryggende, når Justitsministeriet henviser til, at det for tiden formentlig kun vil dreje sig om landsforræderi og andre forbrydelser mod statens sikkerhed og selvstændighed samt krænkelser af enkeltpersoner. Paragraffen åbner potentielt for mangfoldige anledninger til at lukke hjemmesider.

### Rettenns rolle

Det er umiddelbart betryggende, at afgørelsen om blokering af en hjemmeside træffes af retten (stk. 2). Men Dansk Erhvervs betænkeligheder består fuld ud, idet retten for at acceptere indgrebet blot skal vurdere, at der er "en grund til at antage", at der fra hjemmesiden foretages en overtrædelse af straffeloven.

### Proportionalitet

I stk. 3 indføres et proportionalitetsprincip, hvilket som udgangspunkt giver mening. I bemærkningerne anføres endvidere med rette, at en blokering af et socialt medie generelt må antages at ville være et uproportionalt indgreb.

I forlængelse heraf ønskes en afklaring af konsekvenserne for virksomheder, der har et åbent debatforum e.l. på deres hjemmeside, hvor terrorpropaganda eller krænkende ytringer i princippet kan finde vej. Det ønskes belyst, om det også ville være uproportionalt at blokere en platforms-økonomisk virksomheds eller et medies hjemmeside, hvis det antages at en tredjepart misbruger den til at fremsætte krænkende ytringer eller terrorpropaganda.

### Dokumentation og yderligere overvejelser

Forslaget mangler endvidere dokumentation for, at hjemmesider udgør en betydelig kilde til spredning af terrorpropaganda i Danmark. Dertil ønskes overvejelser om forholdet mellem dansk straffelov og grundlaget for at blokere for udenlandske hjemmesider.

De tekniske muligheder for at omgå blokeringer af hjemmesider nævnes i bemærkningerne, men det bør overvejes yderligere, om ikke en sådan omgåelse underminerer effekten af et indgreb.

Endeligt anføres i bemærkningerne, at forslaget kun vil have mindre økonomiske og administrative konsekvenser for internetudbydere. Dette er stærkt tvivlsomt i betragtning af de juridiske uklarheder og forslagets omfang samt de potentielle retssager, som teleselskaberne kan blive inddraget i. I øvrigt ønskes en vurdering af de økonomiske konsekvenser for virksomheder, der kan få deres hjemmeside lukket pga. tredjeparters overtrædelse af straffeloven.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

**Poul Noer**  
Chefkonsulent