

Energistyrelsen  
Journalnummer 2024-2229

Den 30. maj 2024

## Høringsvar angående bekendtgørelser til udmøntning af L 165 der implementerer VEIII-direktivet

Dansk Erhverv takker for muligheden for at give input til bekendtgørelserne, der udmønter dele VEIII-direktivet i Danmark.

Dansk Erhverv støtter direktivets ambitiøse mål for udbygning af vedvarende energi, som er afgørende for Europas sikkerhed, energiforsyning, lave energipriser og bekæmpelsen af klimaforandringer. Dansk Erhverv mener helt overordnet, at den danske implementering af VEIII-direktivet bør ske i overensstemmelse med hensigten med direktivet: at få hurtigere udbygning af vedvarende energi i Europa. Derfor bør implementeringen i Danmark være ambitiøs og sikre en hurtigere udbygning af vedvarende energi i Danmark.

Dansk Erhverv bemærker, at seneste håndbog fra DCE om metoder til beskyttelse af flagermus i planlægning og drift af vindmølle- og solcelleprojekter kan få ødelæggende konsekvenser for udbygningen af vedvarende energi i Danmark. I rapporten foreslås det, at vindmøller stoppes ved 8-10 m/s, hvilket vil få store konsekvenser for indtjeningen i grønne energiprojekter. Det gælder både i eksisterende og kommende projekter fx i forbindelse med det igangværende havvindsudbud. Ligeledes lægger rapporten store begrænsninger på, hvor der kan opstilles VE-anlæg på et – sammenlignet med konsekvenserne for branchen – tyndt vidensgrundlag. Reglerne i dag betyder, at så snart en ny rapport som denne lander, skal Miljøstyrelsen og klagenævnene lægge det til grund for afgørelser af igangværende ansøgninger, så projekter uden varsel bliver slået tilbage til start. Der er ingen overgangsbestemmelser, ingen høring og ingen politisk kontrol. Seneste forvaltningsplan fra Miljøstyrelsen, hvordan flagermus skal beskyttes i Danmark, er mere end ti år gammel. Det stiller nævnene, kommuner og virksomhederne i stor usikkerhed om, hvordan beskyttelseshensyn og samfundsinteresser skal afvejes, da der er kommet meget ny viden siden da.

Hvis VEIII-direktivets formål om mere og hurtigere udbygning af vedvarende energi skal opfyldes, er der behov for rapportens anbefalinger holdes op imod ønsket om mere vedvarende energi, så der ikke indføres driftsstop af vindmøller på 8-10 m/s og stærk begrænsning af arealer til grøn energi uden et stærkere vidensgrundlag, og at alternative afværgetiltag undersøges.

### Behov for større ambitioner ift hurtigere tilladelsesprocesser

Langvarige administrative tilladelsesprocedurer, herunder kompleksiteten og varigheden af vurdering af miljøvirkninger, er en af de største hindringer for investeringer i projekter i vedvarende

energi og den dertil tilknyttede infrastruktur. Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at direktivets muligheder for at få forkortet og forenklet tilladelsesprocedurerne udnyttes til fulde.

Det er positivt, at miljøkonsekvensvurderingen medtages i tilladelsesprocessen, at solceller på kunstige konstruktioner undtages fra krav om miljøvurdering, samt at repowering processen forenkles, så der kun ses på det ændrede ift det oprindelige projekt.

Men med den foreslåede afgræsning af tilladelsesprocessen mener Dansk Erhverv ikke, at VEIII-direktivets muligheder for at fremskynde de lange bureaukratiske processer, som bremser udbygningen af grøn strøm på land, udnyttes. I bekendtgørelsen omfatter tilladelsesprocessen på fx 2 år for VE på land kun perioden fra en fuldkommen ansøgning til den endelige afgørelse. Det omfatter ikke myndighedsbehandlingen, mens projektet tilpasses i dialog med myndigheden, som typisk er meget tidskrævende, og hvor udviklerne kan opleve, at en ansøgning ligger længe hos en myndighed, indtil der kommer ønske fra myndigheden om, at projektet tilpasses. Det omfatter heller ikke lokalplansgodkendelsen, som også er et skridt, hvor virksomhederne oplever at vente længe på myndigheder.

Bekendtgørelsens afgrænsning for tilladelsesprocessen uden lokalplansgodkendelse, dispensationer eller ventetid hos myndighederne undervejs i dialogen om et projekt, er så snæver, at direktivets muligheder for at sætte frister ikke vil få en fremskyndende effekt i Danmark.

I stedet foreslår Dansk Erhverv, at direktivets frister for tilladelsesprocesser implementeres på en måde, der reelt forkorter og forenkler tilladelsesprocesserne. Derfor bør tilladelsesprocesser forstås så bredt som muligt, med udgangspunkt i nødretsforordningens definition af en tilladelsesproces som omfattende alle relevante administrative tilladelser og alle administrative faser. Det skal selvfølgelig ikke omfatte tid, hvor myndighederne venter på tilbagemelding fra udvikler for at kunne arbejde videre med ansøgningen.

I bekendtgørelsen om kontaktpunkt er der regler om, at myndigheden skal tage stilling til omfang og detaljeringsgrad i miljøkonsekvensvurderingsrapport, og derefter må oplysningernes omfang ikke udvides efterfølgende. Det kan bidrage til at gøre klart fra starten, hvilke oplysninger, der er behov for, og undgå tidsspild, fordi en udvikler sent i processen stilles over for nye krav til oplysninger. Men reglerens virkning skal overvåges, fordi det også indebærer risiko for, at udviklerne vil opleve store krav til oplysninger, fordi myndighederne vil sikre sig, at alt er med, når det ikke er muligt at udvide oplysningsgrundlaget efterfølgende.

### **Opbakning til hurtigere VE udbygning i respekt for naturen**

Dansk Erhverv understreger, at vi ikke ser en modsætning mellem natur- og miljøbeskyttelse og udbygning af vedvarende energi. Klimakrisen og naturkrisen hænger uløseligt sammen, men har heldigvis også mange fælles løsninger. Uden grøn strøm vil vi ikke nå klimamålene, hvilket i sidste ende vil betyde, at naturens tilstand fortsat forringes. Udbygningen af grøn energi kræver meget lidt af det samlede areal i Danmark, sammenlignet med andre presfaktorer på naturen. Vi ser også mange tilfælde, hvor branchen og naturorganisationer finder løsninger, der grøn energi og

natur kan sameksistere. Derfor bakker Dansk Erhverv også op klima-, energi-, og forsyningsministerens tilkendegivelse til L165 om, at implementeringen af VEIII-direktivet ikke ændrer ved, at gældende EU-krav om miljø- og naturbeskyttelse fortsat skal overholdes.

Der kan dog være behov for at prioritere VE-udbygningen højere end fx landskabshensyn, der i dag også reguleres i den nationale naturbeskyttelseslovgivning. Ligeledes kan der med fordel ses på behovet for alle administrative skridt, der udgør miljøbeskyttelsen i dag, så unødvendigt naturbureaukrati undgås, og ressourcerne i stedet kan gå til naturbeskyttelse. Dansk Erhverv bakker derfor op om forenkling af miljøvurderingsproces fx ved ændring og udvidelse af eksisterende net infrastruktur. Dansk Erhverv bakker ligeledes op om muligheden for at afprøve nye afbødende foranstaltninger. Det kan fremme udviklingen af ny teknologi, der yderligere kan muliggøre sameksistens mellem vedvarende energi og natur.

Derfor bakker Dansk Erhverv op om at udbygning af VE-anlæg, elnet og lagring gives samme samfundsmæssig interesse som sundhed og sikkerhed i afvejningen mellem retlige interesser. Dansk Erhverv bakker ligeledes op om, at forstyrrelse af beskyttede arter ikke betragtes som forsætligt jf habitatdirektivet, hvis der er gjort afbødende foranstaltninger for at undgå forstyrrelsen.

Dansk Erhverv bakker ligeledes op om mulighederne, der udnyttes fra nødretsforordningen om, at foretage en strategisk miljøvurdering frem for en VVM på områder, der fx i en lokalplan allerede er udpeget til vedvarende energi. Det kan give det nødvendige boost i udbygningen af grøn energi efter flere års stilstand.

Dansk Erhverv bemærker afslutningsvist, at det er vigtigt, at VE rejseholdet hurtigst muligt vejleder kommunerne i vedlagte bekendtgørelser, særligt ift nødretsforordningen, for at reglerne får den tilstræbte effekt hurtigst muligt, inden nødretsforordningens muligheder udløber.

Med venlig hilsen

**Malene Mortensen**  
Chefkonsulent

