

Att. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet Teglholms-
gade 1 2450 København SV

Den 6. maj 2024

Høringssvar til høring over udkast til ny bekendtgørelse om, hvilken kommune udgiften til folkeskolens undervisning m.v. endeligt påhviler

Dansk Erhverv har den 8. april modtaget høring over udkast til ny bekendtgørelse om, hvilken kommune udgiften til folkeskolens undervisning m.v. endeligt påhviler. Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Generelle bemærkninger

Ligesom Selveje Danmark vil Dansk Erhverv også påpege, at § 2-6 kun vedrører mellemkommunale betalinger for elever omfattet af frit skolevalg mv. og dermed ikke børne- og ungehjem med specialundervisningstilbud.

Derudover noterer Dansk Erhverv sig også, at der i bekendtgørelsen refereres til henholdsvis skolekommune, bopælskommune, handlekommune og beliggenhedskommune. Der er behov for en ensrettet brug af begreberne gennem bekendtgørelsen.

Specifikke bemærkninger:

§ 7 – opkrævning af betaling

Der er behov for tydeligere regler i forhold til hvilken kommune, der er refusionspligtig hvornår. Ellers vil det i sidste ende ramme børnene og de unge, som har krav på det rette skoletilbud.

Dansk Erhverv anbefaler:

- at det tydeligt præciseres hvilken kommune, der er refusionspligtig hvornår, herunder ved revisitation til eksempelvis et nyt skoletilbud i en ny kommune.
- at ”i kommunen” udgår fra følgende sætning ” der ved offentlig myndigheds medvirken er anbragt i en institution eller i pleje i kommunen”, jf. § 7 stk. 1, da der ikke altid er sammenfald mellem kommunen, barnet er anbragt i, og kommunen der er refusionspligtig for barnet.

§ 8 – betaling med frigørende virkning

Dansk Erhverv er enige med Selveje Danmark i, at den foreslåede § 8 vil kunne drive omkostningerne til området op. Hvis den mellemkommunale takst bliver for høj vil det risikere, at børn og unge ikke bliver visiteret til det rette tilbud af økonomiske hensyn.

Det kan desuden med fordel præciseres, hvordan det forholder sig med betaling af PPR-ydelser, hvor der i dag er en uens praksis på tværs af kommuner.

Dansk Erhverv anbefaler:

- at det præciseres, at der ikke kan medtages udgifter vedrørende den kommunale administration af området i taksten.
- at det præciseres, at den stedlige kommune ikke kan medtage udgifter for tilsyn med specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem i taksten.
- at det belyses, hvordan det forholder sig med betaling af PPR-ydelser, da der i dag er en uens praksis på tværs af kommuner.

Med venlig hilsen

Anders Olesen

Politisk konsulent, Dansk Erhverv